

Guía para revisores

Guía para la revisión de artículos para la Revista Humanidades

Introducción.

El objetivo de esta guía es orientar a los revisores en el proceso de evaluación y validación académica y científica de los artículos candidatos a ser publicados en la Revista Humanidades. Se propone la estructura que deben contener los artículos a publicar tanto en fondo como en forma, es decir siguiendo las políticas de publicación de la revista y los lineamientos brindados a los autores.

1. Consideraciones previas.

Para iniciar el proceso de revisión se partirá de:

- Confirmar si la temática del escrito corresponde a la naturaleza de la revista.
- Verificar la originalidad del texto.
- Verificar la estructura del artículo.
- Comprobar si no hay conflictos entre los autores del texto cuando este sea producto de dos o más.
- Revisar si el escrito cumple con los requisitos básicos según el Manual de estilo de la revista.

2. Tipología textual:

2.1 Artículos originales.

Estos textos son productos de investigaciones, en su desarrollo se muestran los resultados. Su estructura es la siguiente: título en español, título en inglés, datos del autor, resumen en español, palabras clave en español, palabras clave en inglés, introducción, objetivo, metodología, resultados y discusión, conclusiones. Estos artículos son revisados bajo el sistema de arbitraje con el método *Peer review*. El revisor debe **declarar si se cumple o no** con la estructura.

2.2 Artículos de revisión.

Es un estudio pormenorizado, selectivo y crítico que integra la información esencial en una perspectiva unitaria y de conjunto. Es un tipo de artículo científico que sin ser original recopila la información más relevante de un tema específico. Su estructura es la siguiente: título en español, título en inglés, datos del autor, resumen en español, palabras clave en español, palabras clave en inglés, introducción, fundamentación teórica, método, localización de

documentos, participantes, criterios de inclusión y exclusión, recolección de datos, análisis de información, interpretación, evaluación crítica, contribución del autor, conclusiones y referencias. Estos artículos son revisados bajo el [sistema de arbitraje](#) con el método *Peer review*.

2.3 Ensayos científicos.

Es un escrito relativamente breve, dedicado a un tema concreto que implica su profundización, discernimiento, y síntesis, donde el autor expresa su idea o punto de vista, a partir de una información objetiva recogida y presentada previamente. Su estructura es la siguiente: título en español, título en inglés, datos del autor, resumen en español, palabras clave en español, palabras clave en inglés, introducción, desarrollo, síntesis conclusivas y referencias. Estos ensayos son revisados bajo el [sistema de arbitraje](#) con el método *Peer review*.

2.4 Reseñas de libros.

Son textos que ofrecen la síntesis de libros, mostrando brevemente elementos conceptuales medulares para la comprensión del texto. Su estructura es la siguiente: introducción, revisión de literatura, conclusiones y referencias. Estas reseñas son revisados bajo el [sistema de arbitraje](#) con el método *Peer review*.

2.5 Reseñas artísticas.

Las reseñas artísticas, son textos que evalúan obras de artes, artistas o exposiciones, valoran el arte en su contexto o evolución bajo una perspectiva histórica y multidisciplinaria. Su estructura es la siguiente: introducción, resumen expositivo, comentario crítico, conclusiones, referencias. Estas reseñas son revisados bajo el [sistema de arbitraje](#) con el método *Peer review*.

Corr.	Tipología	Cumple
	Artículo original	
	Artículo de revisión	
	Ensayo	
	Reseña de libro	
	Reseña artística	

3 Redacción del texto.

Nivel	Descripción	Cumple
Ortografía	Revisar la correcta escritura de las palabras, buen uso de mayúsculas, minúsculas y signos de puntuación.	

Sintaxis	Verificar si las estructuras discursiva del texto es aceptable, es decir, que las oraciones no sean extensivas y se haga buen uso de las proposiciones.	
Coherencia textual	Revisar si los planteamientos en los textos tienen sentido, si son comprensibles para el lector, Verificar la microestructura del párrafo.	
Cohesión textual	La macroestructura del texto coincide con la temática tratada. Lo que significa que hay relación entre todos los párrafos.	

4 Estilo del texto.

Estilo	Cumple
Letra Fuente Arial, tamaño 12, justificado	
Interlineado a 1.5	
Sangría de 1.27 para cuerpo del texto	
Sangría francesa de 1.27 para bibliografía	

5 Sistema de citación del escrito.

5.1 Citación APA:

Categoría	Descripción	Cumple
APA 7° edición	El texto utiliza la versión actual de APA	
Cita textual	La cita sobrepasa las 40 palabras y usa sangría diferente al párrafo.	
Cita parafraseada	La cita retoma las ideas del autor de la referencia.	
Referencias	El texto muestra sus referencias según el manual APA 7° edición	

5.2 Citación Chicago:

Categoría	Descripción	Cumple
Chicago 18 ^o edición	El texto utiliza la versión actual de citación Chicago	
Cita textual	La cita sobrepasa las 40 palabras y usa sangría diferente al párrafo.	
Cita parafraseada	La cita retoma las ideas del autor de la referencia.	
Notas	Las notas al pie ofrecen información pertinente y clara de la obra referenciada.	
Referencias	El texto muestra sus referencias según el manual Chicago 18 ^o edición	

6 Arbitraje.

Corr.	Criterio	Cumple
1	Originalidad del escrito	
2	Estructura del texto	
3	Estilo del texto	
4	Calidad teórica	
5	Calidad metodológica	
6	Uso de bibliografía	
7	Coherencia y cohesión textual	
8	Aporte científico	

7 Tiempo de revisión.

Proceso	Cumple
El Editor recibe el artículo	1 semana
Revisión por pares	30 días / 4 semanas
Revisión por el editor adjunto	2 semanas
Revisión por el corrector de estilo	2 semanas
Maquetación	1 semanas
Publicación	Semestral
Total de semanas	10 semanas

8 Dictamen editorial.

Decisión editorial	Resultado
Aceptado	Sin correcciones
Aceptado	Con correcciones mayores y menores
Rechazado	
Rechazado apelable y rechazado inapelable	